

V Praze dne 31. května 2012

Otevřený dopis

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

obracíme se na Vás v souvislosti s projednáváním **novely zákona č. 359 /1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí**, která je na pořadu 40. schůze PSP ČR (sněmovní tisk 564, druhé čtení).

Novela zásadně mění principy a způsob práce s ohroženými dětmi a rodinami, kdy v ČR doposud fungují zcela nevyhovující schémata minulého režimu. Zákon prošel standardním připomínkovým řízením a názory odborníků byly předmětem společné diskuze. Snaha obhájit stávající stav, zejména existenci velkých ústavních zařízení, vede k cílené dezinterpretaci záměrů novely. Je nám známo, že účelová argumentace je směřována i poslancům PSP ČR. Právě tato situace vyvolává naše obavy.

Jako nezávislá skupina odborníků, jejímž cílem je podpora reformy systému péče o ohrožené děti a rodiny, považujeme za nutné se vyjádřit k některým protiargumentům a zdůraznit zejména následující:

1. Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí podporuje ohrožené děti **systematicky, v několika stupních** (není tedy zaměřena pouze na podporu pěstounské péče na přechodnou dobu ani není primárně zaměřena na rušení ústavů - výrazně menší počet ústavů by měl být přirozeným důsledkem posílení práce s rodinou a rozvoje pěstounské péče):
 - rodina bude podpořena službami tak, aby dítě nemuselo být vůbec odebráno,
 - pokud bude krátkodobý pobyt dítěte mimo rodinu nutný, přináší novela propracovaný systém pěstounské péče, včetně pěstounské péče na přechodnou dobu,
 - pokud nebude náprava situace rodiny možná, bude dítě umístěno do dlouhodobé pěstounské péče,
 - bude-li dítě potřebovat odbornou péči, bude mu umožněna ambulantně, případně v krizovém pobytovém zařízení.

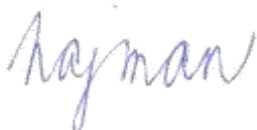
2. **Novela je zaměřena výhradně na dítě, identifikaci jeho potřeb, zpracování individuálního plánu práce, provázení dítěte všemi situacemi ohrožení.** V současnosti je dítě předáváno jako předmět mezi institucemi, které sledují často zcela opačné cíle (kojenecké ústavy trvající na nutnosti zdravotnické péče o děti, stejný ústavní výchovný režim pro záškoláky a děti s těžkými výchovnými problémy, symbolicky vykonávané návštěvy sociálních pracovníků atd.). *Chybí podmínky pro diferenciaci potřeb, podporu rozvoje osobnosti a silných stránek jedince, individuální přístup, integrovaný a kontinuální způsob práce jak s dítětem, tak i jeho rodinou.*
3. Pěstounská péče na přechodnou dobu je v zákoně již ustanovena, novela doplňuje podmínky poskytování této péče. Argument, že je pro dítě vhodnější „příprava na rodinu“ v ústavu, je zcela irelevantní, stejná příprava může probíhat i v přechodné pěstounské péči a zejména se nezavírá cesta k vlastním rodičům. **Pěstounská péče na přechodnou dobu zajistí krizovou péči v rodině, která dítěti pomůže překlenout nepříznivé období.** Nejsou zásadní důvody, proč by měly děti putovat z rodiny do rodiny - pokud nebude možný návrat do rodiny vlastní, přijde na řadu dlouhodobá pěstounská péče.

Dovolujeme si Vás požádat, vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče, abyste v zájmu prosazení zásadních a velmi naléhavých změn, které tato oblast vyžaduje, měli na zřeteli jejich význam jako celek.

Nepřipustíte prosím jejich zpochybňování upozorňováním na dílčí, ne vždy zcela správně odůvodněné výhrady těch, kteří hájí zájmy oborové či dokonce osobní - nikoli však zájmy ohrožených dětí.

Děkujeme

V dokonalé úctě za redakční radu



Mgr. Petr Najman

Koordinátor projektu Čí je dítě?

Více informací o projektu na www.cijedite.cz